(ஈ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பந்தய-கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1971).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு பந்தய கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48[1971) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்" என்று இப்பேரவையை வேண்டுகிறேன்.

இம்மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1935-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தப்படுவதற்குரிய குதிரைப் பந்தய வரியின்மீது, ஐந்து சதவிதம் மேல்வரி விதிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சட்ட முன்வடிவில் 2-வது பகுதியால் மேற்சொன்ன குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ள புதிய 5-A பிரிவு இதற்கு வகை செய்கிறது.

திரைப்படக் காட்சிகளின் நேர்வில், நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படாதபொழுது (கேளிக்கை வரித்தொகையுட்பட) ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின்மீதும் கூடுதல் மேல் வரியாக ஐந்து காசும், நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படுகின்ற பொழுது, ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல் வரியாகப் பத்து காசும், குதிரைப் பந்தயங்களின் நேர்வில், நுழைவுக் கட்டணம் ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படாதபொழுது (கேளிக்கை வரித் தொகை உட்பட) ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல்வரியாக ஐம்பது காசும், நுழைவுக் கட்டணம் ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படுகின்றபொழுது ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல்வரியாக ஒரு ரூபாயும் விதிக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. சட்டமுன் வடிவின் 3-வது பகுதியால் தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ள புதிய 4-B பிரிவு இதற்கு வகை செய்கிறது.

மேற்சொன்ன வரி விதிப்புகள் 1—1—1972 முதற்கொண்டு செயலுக்கு வரும்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை இச்சட்ட முன்வடிவை ஏற்க வேண்டுமென நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Chairman, Sir, I find that instead of taxing the taxable rich, we are drifting to the position of taxing the poorer sections of society so far as the race club is concerned. 90 per cent of the race club's collection is from the middle class and poor class who go to the races.

---

* 13-12-1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[Thiru K. M. Subramaniam]

If taxes are raised on the race club I have no objection. I will support it. But it is now a surcharge and it will be passed on to the entrants, the poor people.

Race club is charging 20 per cent of the total income or more for their own existence and more than Rs. 1,36,00,000 has been earned as profit last year. The club is making a huge profit under an Act under which they are permitted to do under a licence and collecting money from the people.

What I suggest to Government and the Hon. Minister for Revenue is that instead of making a surcharge, why not ask the race club to pay 5 per cent more. They should pay that from their pocket. I say this because by such a method, entrance fee will not be affected. Now it is the other way about and the poor people who enter the race course will be affected by having to pay more.

Instead of abolishing the races, the Government are doing things which will help the club to pass on the surcharge on the entrants. What I say is why not charge 15 per cent on the stake money, Rs. 30,000, Rs. 20,000, etc. Such huge amounts are paid as stake money. Why not put a charge of 15 per cent on that ? The rich owners of horses may not grudge it. Besides, there is subsidy on food for the horses. We are not able to pay subsidy on food for our poor people but horses are given food on subsidy basis. Rs. 3 to 4 lakhs account for this. Where does the money come from ? From the payment of poor people who go to races. The incidence of this surcharge will fall not on the stewards but it will be passed on to the poor people who go to races. That is why I am not in favour of surcharge. But Government think of this surcharge since it is a sure way of collecting money.

Similarly there is the surcharge on entertainment tax. It will reflect on the poor people who go to cinemas. Here is a race club, which derives its income, from the people who come to the races. That is why I say, let the race club be nationalised and let the Government get all the money. But what do we find instead? We are not touching the rich people who are making a lot of money. That is why I have suggested modifications. I cannot bring the same as amendments since this is a Money Bill. I am suggesting this only to show how this measure will be at the expense of the poor people, even though you may get more revenue.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த மாதிரி புதிதாக வரி போடுவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதா இது. இந்த மசோதாவிலே இரண்டு அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று சினிமாவுக்குப் போகக் கூடியவர்களுக்கு, இன்னொன்று ரேஸ் பார்க்கப் போகக் கூடியவர்களுக்கு.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்றைக்கு சினிமாவுக்குப் போகக்கூடிய மக்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. சினிமாவுக்குப் போகக் கூடியவர்களுக்கு ஏற்கனவே போடப்பட்ட வரி கொஞ்சம் ஜாஸ்தி. இரண்டு, மூன்று ரூபாய் கொடுத்து பார்க்கக்கூடியவர்களுக்கு அதிக வரி போட்டால் கூடப் பரவாயில்லை. அதிகமாக சினிமா பார்க்கக்கூடியவர்கள் கொடுக்கக் கூடிய கட்டணம் ஒரு ரூபாய், ஒரு ரூபாய்க்குக் குறைவாகத்தான் இருக்கும். அவர்களுக்கு ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய வரிக்கு மேல் போடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஒரு ரூபாய்க்குக் கீழ் கட்டணம் கொடுப்பவர்களுக்குக் கூட ஐந்து பைசா போடப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது எந்த விதத்திலும் நியாயமாகப் படவில்லை. இந்த ஐந்து பைசா வரி போடுவதை நீக்கி விட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

கல் -30 **திரு. ஏ. எம். இராஜா :** தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த பந்தயக் கேளிக்கை வரியை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

குதிரைப் பந்தயத்தைப் பொறுத்த வரையில் விதித்திருக்கிற வரி விகிதங்கள் மூலம் நமக்கு ஏறக்குறைய 10 லட்சம் ரூபாய்தான் கிடைக்கும். இன்னும் நமக்கு அதிகப்படியான வருமானம் இந்த குதிரைப் பந்தயத்தின்மீது வரி விதிப்பதால் கிடைக்கும். அதற்கான வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அதில் ஒன்றிரண்டை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நுழைவுக் கட்டணம் என்பது ரூ. 1.50 விதித்திருக்கிறார்கள். அதேநேரத்தில் ரேஸ் கிளப்பிலிருந்து ஃப்ரீ பாஸஸ் கொடுக்கிறார்கள். 4,000 ப்ரீ பாஸஸ் கொடுக்கிறார்கள். இதன் பேரில் தலைக்கு இரண்டு ரூபாய் என்று கட்டணம் வைத்தால்—40-ல் பத்து ஆகிவிட்டது, இன்னும் 30 ரேஸ் பாக்கியிருக்கிறது, 1-ம் தேதிக்கு மேல் இருக்கிறது—அதன் மூலம் நமக்கு ஏறக்குறைய 2 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரும். இரண்டு ரூபாய் கொடுக்க முடியாதவர்கள் அல்ல அவர்கள். அவர்கள், ப்ரீ பாஸஸ் பெறுகிறவர்கள் பெரிய பணக்காரர்கள், வசதிபடைத்தவர்கள். ஆகவே, இந்த இரண்டு ரூபாய் வரி விதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குதிரைச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் குதிரைகளுக்கும் பரிசுகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. போன ஆண்டு கணக்குப்படி இந்தப் பரிசுகள் மட்டுமே 46 லட்சம் ரூபாய்க்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் குதிரைக்கு தீனி வாங்கிப் போடுவதற்கு மானியம் கொடுத்து வருகிறார்கள். சென்ற ஆண்டு கணக்குப்படி 12 லட்சம் ரூபாய் அதற்காகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 60 லட்சம் ரூபாய் குதிரைச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், பணக்கார

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. ஏ. எம். இராஜா]

குதிரைகளுக்கும் செலவிடப்படுகிறது பொது மக்கள் பணத்திலிருந்து. இந்த 60 லட்சம் ரூபாய்க்கு 10 சதவிகிதம் வரி போட்டால் நமக்கு ஆறு லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கும். அவர்கள் வசதி படைத்தவர்கள், அவர்களால் தாங்கிக் கொள்ளமுடியும். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக இந்த 10 சதவிகிதம் வரி வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு அவர்களது மொத்த வருமானத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் 13 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வருமானம் வந்திருக்கிறது. இந்த 13 கோடி ரூபாயில் அரசாங்கத்திற்கும், ரேஸ் க்ளப்பிற்கும் போக வெற்றி பெற்றவர்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை சுமார் 9 கோடி ரூபாயாகும். வெற்றி பெற்றவர்கள் மீது வரி போடுங்கள். அவர்களிடம் (5%) சதவிகிதம் வரி போடுங்கள். வெற்றி பெற்றவர்கள் அதைக் கொடுக்கமாட்டேன் என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். அவர்கள் அதற்கு வருத்தப்பட மாட்டார்கள். ஏனெனில் அவர்கள் எதிர்பாராமல் கிடைத்தது அல்லவா ? ஆகவே அப் பணத்தின் மேல் 5 சதவிகிதம் வரி விதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வெற்றி பெற்றவர்கள் மீது வரி விதிப்பது என்பது முன்பு பழக்கத்தில் இருந்தது. நடுவில்தான் அதை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : வெற்றிபெற்றவர்களெல்லாம் எவ்வளவோ லூஸ் செய்த பிறகுதான் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : ஒன்பது கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வெற்றி பெற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பேரில் 5 சதவிகிதம் வரி போட்டால் 45 லட்சத்திற்கு மேலாக நமக்கு சுலபமாகக் கிடைக்கும். மொத்தம் 50 லட்சம் வரையில் வரி கிடைக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் பயன் படுத்திக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : புதிதாக விதிக்க இருக்கிற கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின்மீது உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவித்தார்கள். திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு ரூபாய்க்கு கீழே உள்ள சினிமா டிக்கெட்டுகளில் கேளிக்கை வரி ஐந்து காசு போட வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். ஐந்து காசு போடுவதினால் பெரிய பாதகம் ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. வேறு வழியில்லை. இதன் மூலம் வருவாயைப் பெருக்கித்தான் தீரவேண்டும் என்பதால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும், திரு. ராஜா அவர்களும் நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்போது அவைபற்றிக் கவனிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

திரு. ராஜா அவர்கள் பாஸ்களின் மீது ஏன் வரி போடவில்லை போடுவதுதானே என்று கேட்டார்கள். பந்தயப் பணத்தின்மீதும் வரி போடலாம் என்று யோசனை சொன்னார்கள். பக்கத்திலுள்ள கே. எம். எஸ். அவர்கள் ஏராளமான பணத்தை விட்டுவிட்டுத்தான் அதைப் பெறுகிறார்கள், இதற்குள் அதற்கு வரி போடுவதா என்று கேட்டார்கள். நிறைய விட்டிருப்பார்கள் போல் இருக்கிறது. வருத்தப்படுகிறேன். அடுத்த மார்ச்சுக்குள் அந்த வரி வருவது பற்றி யோசிக்கலாம். அதற்குள் உறுப்பினர் அவர்கள் வெற்றிபெற வேண்டுமென்று வாழ்த்து கூறுகிறேன்.

ராஜா அவர்கள் வேறு நல்லபல யோசனைகளையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் நுழைவுக் கட்டணத்தின்மீது போடுகிறீர்களே, ஏன் லாபத்தின் மீது போடவில்லை என்று கேட்டார்கள். கத்தரிக்காய் விற்பவர்கள் ரேஸ் கோர்ஸ்க்கு போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அப்படி ஒரு காலம் வந்திருக்கிறது என்றால் நாடு சுபிட்ச நிலைக்கு வந்திருக்கிறது—எப்போதும் அப்படி போவதுண்டு என்று அம்மையார் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனக்கு அங்கே போய் பழக்கம் இல்லை. என் வாழ்நாளிலேயே ஒரே ஒரு முறைதான் உள்ளே போயிருக்கிறேன். சென்ற ஆண்டு பரிசுக் கோப்பை வழங்குவதற்காக அழைத்திருந்தார்கள், சென்றிருந்தேன். அடுத்த ஆண்டு, 26-ம் தேதி பரிசு கொடுக்க அழைத்திருக்கிறார்கள். செல்ல இருக்கிறேன். பரிசு அளிக்க செல்வேனே தவிர வேறு வகையில் சென்று வழக்கம் இல்லை. ஆகவே அதைப் பற்றி பேசிப் பேசி அந்தப் பழக்கத்தை உண்டாக்கி விடவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு இம் மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வெஜிட்டபிள் வெண்டார்ஸ் எல்லாம் சாதாரணமாகப் போகிறார்கள். கேட்பதைச் சொல் கிறேன். நான் அந்தப்பக்கமே போனதில்லை. அப்படிப் போவது வளமையினால் அல்ல, வறுமையினால்தான். பரிசு விழுமா விழுமா என்ற ஏக்கத்தால் போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரேஸுக்குப் போவது பாவம் இல்லை. லட்சக்கணக்கான பேர்கள் போகிறார்கள். சட்டப்படி அனுமதித்த இடத்திற்கு யார் வேண்டுமானாலும் போகலாம்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பந்தய-கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 48/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்."

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்]

1971 டிசம்பர் 18]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is:

"That Clause 3 do stand part of the Bill".

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely:—

"In the proposed new Section 4-B in Tamil Nadu Act X of 1939 sub-clause 1 (*a*), namely, 'five paise, where such payment does not exceed one rupee; and' shall be deleted."

The amendment was duly seconded.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I request that this may be put to vote.

The amendment of Thiru K. T. K. Thangamani was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1, the Enacting formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I move:

"That the Tamil Nadu Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 48 of 1971) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

7. அரசினர் தனித்தீர்மானங்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு நகர நிலவரி சட்டத்தின் கீழ் வெளியிடப்பட வேண்டிய வரைவு அறிவிப்பு குறித்து.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir. I move:

"That the following draft notification to be issued under Clause (*b*) of sub-section (2) of section 1 of the Tamil Nadu Urban Land Tax, Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966), be approved as required by sub-section (4) of the said section.

Draft Notification

Under clause (*b*) of sub-section (2) of section 1 of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966), the Governor of Tamil Nadu hereby directs that the said Act shall come into force on the date of the publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* in the City of Madurai."

The motion was put and carried and the resolution was passed.